

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

Association Générale Étudiante en Mathématiques et Actuariat

PROCÈS-VERBAL de la réunion du 24 mars 2020 tenue à distance par le logiciel zoom

Étaient présents : Rachel, Jade, Alexis, Francis, Christophe, Charles, Henry William, David

Étaient Absent : Laurence, Émilie, Mathieu, Tony

1. Ouverture de la réunion

Henry propose l'ouverture de la réunion, Charles seconde.

2. Situation présente Coronavirus (COVID-19)

Rappel : le vendredi 13 mars, le gouvernement a annoncé que toutes les écoles, incluant l'UQAM, seraient fermer jusqu'au 27 mars pour éviter la propagation du COVID-19 qui est maintenant rendu une pandémie. L'arrêt, qui était au départ simplement deux semaines, s'est prolongé jusqu'au 1er mai inclusivement. L'UQAM a donc décidé que les cours continueraient à distance. Les enseignants disposent de la plateforme zoom pour enseigner à leur élève. Par contre, aucun cours, même à distance, n'est supposé avoir lieu entre le 13 et le 27 avril. Le but de cela est de laisser le temps aux personnes, par exemple les parents qui doivent étudier à la maison avant leurs enfants qu'ils ne peuvent plus faire garder ou les personnes ayant perdu leur emploi qui doivent prendre certaines démarches avant de retourner dans l'étude. Pour accommoder certains étudiants, l'UQAM laisse l'option d'abonner un ou plusieurs cours sans avoir la mention échec.

Les enseignants ont jusqu'à vendredi pour présenter ce qui va se passer dans leur classe avec les examens ou la manière d'enseignement. L'UQAM a déjà pris leur décision sur les cours et le reste n'est pas tellement de notre ressort. Par contre, nous allons essayer de voir le plus possible l'avis des étudiants pour les aider comme nous le pouvons.

Nous ne sommes pas certains si un étudiant qui annule un cours se le fait rembourser, mais nous pensons que non comme ce n'est pas préciser. Il faudrait essayer de contacter un dirigeant pour avoir plus d'information à ce propos. Sinon, comme l'AESS a plus de pouvoir que nous là-dessus, nous pourrions les contacter et leur présenter l'opinion des membres de l'AGEMA pour avoir de leur aide. En ce moment il est très important de les soutenir si on veut arriver à des résultats.

Selon nous, la meilleure option pour les étudiants serait qu'ils puissent tous avoir le choix entre annuler leur session avec remboursement ou continuer leur cours avec des travaux ou examens finaux pour que pas seulement leur examen intra soit comptabilisé.

Nous pourrions faire un vote dans AGEMA 2.0 pour avoir une idée de l'avis des membres. Par contre il serait important de préciser que le résultat de ce sondage ne serait pas nécessairement le résultat final, il nous permettra seulement de défendre l'idée auprès de l'UQAM. Les options que l'on mettrait dans le sondage seraient :

-Annuler la session avec la mention S

- Annuler les cours avec remboursement
- Continuation des cours, mais avec crédit sans note
- Continuation des cours avec notes
- *Les étudiants pourraient aussi rajouter les options qu'ils désirent

Le plus important est qu'à la fin les étudiants aient un choix et ne se fassent pas imposer une seule décision pour tous. Par exemple les étudiants en fin de bac voudraient moins que leur session soit annulée et les étudiants parents exemple bonifieraient peut-être plus d'annuler leur session. Nous aimerions que chacun puisse choisir de la suite de sa session pour qu'il n'y ait pas de bataille d'idée entre les personnes.

Avant de faire le sondage, David va nous envoyer le document de la commission des études pour que l'on puisse avoir plus d'information.

Certains enseignants ont aussi déjà commencé à enseigner leur cours, même s'ils ne sont pas censés le faire avant le 27 mars. Il faudrait envoyer un courriel pour leur rappeler les dates à respecter.

3. Album de finissant

Rachel et Francis ont envoyé leur demande de commandite pour l'album. Vu la situation avec le COVID-19, ils n'ont pas encore beaucoup de réponses.

Pour l'instant Normandin Beaudry et Intact ont répondu. Les deux compagnies ont pris l'option de commandite qui implique un événement à l'automne avec nous. Les événements seront probablement des Vins et fromages.

Il serait important de les contacter pour voir comment ils veulent organiser le tout. Il faudrait savoir si, par exemple, ils aiment mieux nous donner un budget pour que nous l'organisions nous-mêmes ou s'ils aiment mieux organiser par eux même l'activité.

4. Sondage Christophe

Rappel : Christophe a créé un sondage sur les étudiants en actuariat à l'UQAM. Le but de ce sondage est un peu de voir dans quel domaine de l'actuariat il y a le plus ou le moins d'emplois, vers où se situent les salaires dans chaque domaine, quels sont les cotes générales qui font que les étudiants ont un stage, etc.

Il y avait avant 40 réponses. Le sondage a été republié dans AGEMA 2.0 et il est passé à 51 réponses. Christophe trouvera un temps pour faire l'analyse du sondage d'ici l'assemblée générale.

5. Assemblée générale

L'assemblée va être le 8 avril à 12h30. Comme nous ne pouvons pas la faire en vrai avec la situation du COVID-19, nous la ferons avec l'application zoom à distance.

Demain Rachel va faire l'événement et envoyer le courriel pour annoncer l'assemblée.

Christophe préside et Rachel serait secrétaire.

6. Budget

Nous aimerions peut-être faire un événement lorsque la situation avec le COVID-19 sera terminée, probablement pendant l'été, pour rassembler les membres. Il faudrait l'inclure dans le budget, mais ça serait probablement plus dans le budget de l'année prochaine.

Avec le COVID-19, il y a plusieurs événements que nous n'avons pu faire : cabane à sucre, 8 à tard et souper de fin de session. Nous n'avons aussi pas besoin de payer de la pizza pour l'assemblée générale et la conférence Desjardins. Ce sont donc des dépenses qui étaient incluses dans le budget qui n'ont pas eu lieu. Par contre, comme nous ne pourrions pas faire la conférence Desjardins, c'est un revenu en moins.

Avec tout selon, nous avons donc un gros surplus dans le budget. Pour être plus précis, plus de 3000\$ pour actuariat et plus de 1000\$ pour mathématique. On pourrait prendre une partie du surplus pour l'événement que nous voulons faire pendant l'été, pour bonifier plusieurs événements de la session prochaine et pour acheter des nouveaux meubles pour le local de l'AGEMA.

7. Divers

Rappelons le sujet que Mathieu Beaudoin a déjà amené. Avant, les gens pouvaient publier dans le groupe AGEMA 2.0 sans problème, par la suite de certains événements, nous avons fait en sorte que les publications doivent être approuvées par un membre du comité exécutif pour être publiées. Mathieu a fait un sondage dans AGEMA 2.0 pour voir si les membres pensent qu'il serait mieux de remettre la situation comme avant (les publications n'auraient plus besoin d'être approuvées) ou laisser le tout comme c'est déjà en ce moment. Ses arguments pour retourner comme avant sont qu'il a l'impression que les gens osent maintenant moins publier qu'avant et que nous ne devrions pas brimer la liberté d'expression des gens.

Rappelons les événements qui ont fait que maintenant il faut approuver les publications avant de les mettre dans le groupe. Il y a quelques mois, il y a eu un vote à savoir si les membres de l'AESS pensaient encore que l'association leur était représentative. Une personne dans AGEMA 2.0 a publié une photo de Hitler avec le logo de l'UQAM, disant que l'AESS était une association dictatoriale et la comparant à Hitler. On a supprimé cette publication très rapidement lorsque nous l'avons remarqué. Elle a été publiée vers 4h du matin et supprimée vers 7h du matin. Même si nous l'avons supprimé très rapidement, des personnes travaillant à l'UQAM ont entendu parler de cette publication.

Les arguments pour continuer faire approuver les publications : nous voulons simplement éviter qu'une situation comme cela se reproduise. Nous ne savons pas si ça réarrivera quelles seraient les conséquences exactes pour nous, mais quand les publications sont approuvées avant d'être publiées, ça évite tout problème qu'il pourrait y avoir. Nous voulons aussi éviter toute intimidation, il y en a déjà eu par le passé. Même si on supprime très vite ou publication intimidante envers une personne, on ne veut tout simplement pas que cette publication existe au départ et blesse quelqu'un ou sa réputation. Nous voulons aussi éviter toute publicité. De plus, le but n'est pas de brimer la liberté de personne. Même si notre opinion est différente que celle exprimée sur une publication, nous allons quand même l'accepter si elle est respectueuse. Nous acceptons presque toutes les publications dans le groupe. On veut simplement se protéger et protéger nos membres.

Suite au sondage de Mathieu, les votes étaient de 28 personnes qui veulent revenir comme avant et 16 qui veulent que ça reste comme c'est en ce moment. Par contre, dans les 28 personnes, il y en a 3 de notre connaissance qui ont déjà terminé le bac. Ce type de sondage n'est pas très représentatif pour prendre une décision comme on n'est pas certain si chaque personne est vraiment dans le bac. Les votes dans le

groupe sont plus pour voir l'opinion générale et ensuite nous aider à prendre une décision qui reflète l'avis des membres. Par contre, dans la situation présente, les membres ne seront pas ceux qui risquent d'avoir des conséquences s'il y a encore une publication de mauvais goût.

On ne fera donc pas de vote sur le fait de remettre ou non l'option que les gens puissent publier dans le groupe AGEMA 2.0 sans demander l'autorisation. Les sondages sur le groupe ne sont pas très représentatifs comme plusieurs personnes votent et ne sont même plus dans le bac. La décision nous revient à la fin et pour l'instant il est mieux de se concentrer sur le problème présent avec le covid-19.

8. Fermeture de la réunion

Charles propose la fermeture de la réunion Rachel seconde.